

Vážená paní

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

V Praze dne 2. 6. 2025

Č. j.: 1520/2025

Věc:

Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [REDACTED],

Komora auditorů České republiky (dále i jen „Komora“) obdržela dne 20. 5. 2025 prostřednictvím emailu Váš přípis označený jako „ŽÁDOST O INFORMACI VE SMYSLU ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH ZMĚN A DOPLŇKŮ.“ (dále i jen „Žádost“).

V rámci své Žádosti mimo jiné požadujete informace „týkající se vnitřních předpisů vztahujících se k hospodaření s majetkem, finančnímu hospodaření, pravidlům sestavování rozpočtu, jakož i k pravidlům hospodaření s fondy Komory auditorů České republiky.“

Komora Vám sděluje, že zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „Infz“) ve svém § 2 odst. 5 vymezuje povinnosti samosprávných komor takto: „Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.“

V rámci důvodové zprávy k zákonu č. 241/2022 Sb., (ten zavedl do Infz tuto úpravu) je k tomuto bodu uvedeno: „Profesní samosprávné komory, jako jsou Česká advokátní komora, Česká lékařská komora či Hospodářská komora České republiky, apod., které jsou zřízeny zákonem, mají za stávajícího stavu postavení veřejných institucí, a tedy povinných subjektů. Jedná se však o subjekty, které mají na státu nezávislé fungování a financování, přičemž např. Hospodářská komora nemá ani povinné členství. Z tohoto důvodu se v novém § 2 odst. 7 omezuje jejich informační povinnost tak, aby se vztahovala pouze na informace týkající se výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem. Nejedná se přitom o řešení odporující ústavně zaručenému právu na informace (čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod),

neboť toto ustanovení se vztahuje na státní orgány a orgány územních samosprávných celků, přičemž v případě jiných subjektů, jimž stát uloží povinnost poskytovat informace, je rovněž na jeho zvážení, v jakém rozsahu. Návrh přitom respektuje princip [čl. 17](#) odst. 5 Listiny základních práv a svobod tak, aby kdokoli měl přístup k informacím vypovídajícím o výkonu veřejné správy, který byl těmto komorám svěřen zákonem.“

Právní literatura k tomuto uvádí např., že: „Důvodová zpráva k tomu uvádí, že profesní samosprávné komory, které jsou zřízeny zákonem, mají za stávajícího stavu postavení veřejných institucí, a tedy povinných subjektů. Jedná se však o subjekty, které mají na státu nezávislé fungování a financování, přičemž např. Hospodářská komora ČR nemá ani povinné členství. Z tohoto důvodu se v novém [§ 2](#) odst. 7 Svlnf omezuje jejich informační povinnost tak, aby se vztahovala pouze na informace týkající se výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem. Pojem profesní samosprávné komory [Svlnf](#) blíže nevymezuje, bude tedy nezbytné při výkladu tohoto pojmu vycházet nejen ze znaků profesních samosprávných komor vymezených právní naukou, ale i z úmyslu zákonodárce. V případě informační povinnosti profesních samosprávných komor bude zapotřebí určit přesný rozsah veřejné správy, který je dané profesní samosprávné komoře svěřen zákonem, a vymezit informace, které se vztahují k jejímu výkonu. Informační povinnost by měla být omezena jen na informace, které se přímo vztahují k vrchnostenskému výkonu veřejné správy, neboť příliš extenzivní výklad pojmu by mohl vést k závěru, že se fakticky všechny informace profesní samosprávné komory nějak vztahují k výkonu veřejné správy, což by znamenalo popření smyslu Novelou doplňovaného ustanovení. Určitým vodítkem může být i aplikace stávajícího [§ 2](#) odst. 2 Svlnf, který vymezuje informační povinnost subjektů, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických a právnických osob v oblasti veřejné správy, pouze na rozsah této jejich rozhodovací činnosti. Typicky se bude jednat o činnosti, které může příslušná komora vykonávat za stát (např. vydávání výpisů z registrů a ověřování podpisů v rámci Czech Point), naopak se neposkytnou informace, které příslušná komora zpracovává dobrovolně, zejména v rámci podpory pouze skupinových zájmů v ní sdružených členů a bez využití veřejných prostředků. Každou činnost bude třeba posoudit ad hoc a podle jejího charakteru rozhodnout, zda jde o výkon vrchnostenské veřejné správy.“ (Velká novela zákona o svobodném přístupu k informacím, František Korběl, Dana Prudíková, Šimon Hradílek, Jan Šidlo, Právní rozhledy 4/2023).

V souhrnu je tedy zřejmé, že dotaz, na který se ve své Žádosti ptáte, nespadá do působnosti Infz. Oblast hospodaření zcela jistě nespadá do oblasti výkonu veřejné správy svěřené Komoře zákonem. Je zde taktéž nutno uvést, že Komora nijak nehospodáří s veřejnými prostředky dle Infz.

Přesto se Vám Komora rozhodla odpovědět:

- 1) Komora postupuje v souladu se zákonem č. 93/2009 Sb., o auditorech
- 2) v oblasti hospodaření se Komora řídí „Statutem Komory auditorů České republiky“, konkrétně jeho části třetí. Tento předpis je veřejně přístupný na webových stránkách Komory na odkaze <https://www.kacr.cz/file/6559/statut-final.pdf>.
- 3) Komora netvoří žádné fondy, a tedy k nim nejsou vydána ani zvláštní pravidla hospodaření.

S pozdravem

doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.
prezident Komory auditorů ČR

